

## Verslag vergadering Gemeenschappelijke medezeggenschapsraad SOVON 17 december 2019

Als nieuw lid voor de eerste maal aanwezig: Justin de Weert (leerlingengeleding rsg Wiringherlant)

Agendapunt	Uitkomsten	Acties (eigenaar)
1. Opening en vaststelling agenda	De conceptagenda wordt vastgesteld met toevoeging van agendapunt 4d (staking januari 2020).	-
2. Mededelingen, ingekomen stukken	Geen mededelingen en ingekomen stukken.	-
a. Agenda's vergaderingen CvS 8/11 en 6/12/19	Op beide agenda's staat het punt 'stand van zaken onderzoek insourcing schoonmaak' vermeld. Desgevraagd geeft de bestuurder een mondelinge toelichting. Kern van het onderzoek is een pilot op de BSG met schoonmaakpersoneel in eigen dienst. Intussen zijn vijf medewerkers aangenomen op een jaarcontract. De eerste evaluatie van de pilot vindt plaats eind eerste kwartaal 2020.	-
3. Verslag vergadering 15/10/19	Het verslag wordt vastgesteld. De in het verslag vermelde acties zijn uitgevoerd. De GMR heeft echter signalen dat actie nr. 5 'Bij de schoolleiders onder de aandacht brengen dat het professioneel statuut nog niet op alle scholen in gelijke mate nadere uitwerking heeft gekregen.' nog onvoldoende effect heeft gehad. De bestuurder zegt toe de schoolleiders nogmaals op de kwestie te attenderen.	1. Nogmaals bij de schoolleiders aandringen op spoedige aandacht voor uitwerking van het professioneel statuut op schoolniveau (bestuurder).
4. Personeel		
a. Aanpak ziekteverzuim	De GMR heeft kennisgenomen van de schets in het oplegblad. Zij vraagt zich echter af, wat nu concreet de verzuimaanpak in de komende tijd zal zijn. De bestuurder geeft aan dat hij een aanpak op maat per school gaat volgen. Daartoe zal in de komende (reguliere) individuele voortgangsgesprekken met de schoolleiders, per school worden besproken wat de oorzaken zijn van het ziekteverzuim en zal de bestuurder resultaatafspraken met de schoolleiders maken over de terugdringing van het verzuim. Desgevraagd geeft de bestuurder verder aan dat het in het oplegblad vermelde 'verzuimbeleidsplan' inderdaad zal worden uitgewerkt. Zodra het document beschikbaar is, zal het worden besproken met de GMR.	-
b. Aanstelling nieuwe vertrouwenspersonen	De GMR heeft kennisgenomen van de schets in het oplegblad. Zij vraagt of aan de aanstelling van de nieuwe vertrouwenspersonen (in tegenstelling tot de gang van zaken bij de huidige vertrouwenspersonen) een maximum aanstellingsduur verbonden zal zijn, hetgeen door de bestuurder wordt bevestigd.	-
c. Aanstelling nieuwe leden Klachtencommissies	De GMR heeft kennisgenomen van de schets in het oplegblad. Zij vraagt of ook aan de aanstelling van de nieuwe leden van de Klachtencommissies (in tegenstelling tot de gang van zaken bij de huidige leden van deze commissies) een maximum aanstellingsduur verbonden zal zijn, hetgeen door de bestuurder wordt bevestigd.	-
d. Landelijke staking januari 2020	De GMR legt de bestuurder de volgende vragen voor: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Waarom heeft de bestuurder voor de staking in november inhoudelijk wel gesteund maar het loon van stakers niet doorbetaald? De bestuurder schetst zijn overwegingen. Allereerst zijn we wettelijk verplicht om loon in te houden. Verder geldt in dit soort kwesties dat SOVON de lijn volgt die in de TOP groep wordt afgesproken; in het geval van de recente stakingen was die lijn om het loon niet door te betalen.</li> </ul>	-

Agendapunt	Uitkomsten	Acties (eigenaar)
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Wat wordt de lijn van de bestuurder t.a.v. de voor eind januari 2020 aangekondigde staking? De bestuurder geeft aan dat ook dan de (nog te maken) afspraak in de TOP groep als uitgangspunt geldt. Hij vraagt de GMR wat haar advies is. De personeelsgeleding adviseert unaniem om door te betalen. Ko Heinsdijk (rsg Wiringherlant) merkt daarbij op dat het geen financiële maar een principiële kwestie is, die de volledige steun van het bestuur verdient.</li> <li>- Hoe kijkt de bestuurder aan tegen het samenvallen van de open dag van osg Willem Blaeu met de tweede stakingsdag in januari? Ron Geerlings licht toe dat wanneer het loon wordt doorbetaald, docenten kunnen meedoen aan de staking en zich dan om 15.00 zullen melden voor de open dag. De bestuurder neemt het voorgaande voor kennisgeving aan en herhaalt dat hij zijn lijn bepaalt na overleg met de andere besturen van de TOP groep.</li> </ul>	
6. Financiën		
a. Kwartaalrapportage juli t/m september 2019	<p>De GMR heeft met belangstelling en waardering kennisgenomen van het document en heeft naar aanleiding daarvan de volgende vragen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Paragraaf 2.2 Innovatieprogramma's STO: ontvangen de moederscholen van het Van der Meij College ook middelen uit de begroting? De bestuurssecretaris geeft aan dat, zoals in de (separaat) toegestuurde STO-stukken vermeld staat, de moederscholen alsook de BSG en het Huygens College, elk € 63.000 is toebedeeld. Over de inzet van deze middelen wordt begin 2020 overleg gevoerd tussen de projectleiding en betrokken schoolleiders.</li> <li>- Paragraaf 2.5 Bestuurlijke visitatie: heeft de bestuurder inmiddels besloten welke variant (visitatie zelf organiseren met een collega-bestuur, dan wel meedoen met het programma van de VO-raad) zal worden gevolgd? De bestuurder geeft aan dat intussen is gekozen voor het zelf organiseren van een visitatietraject, samen met de Gooise Scholen Federatie. Dit traject, waarin ook de GMR zal worden bevraagd, vindt najaar 2020 plaats.</li> <li>- Op de volgende punten verzoekt de GMR de tekst van de kwartaalrapportage te verhelderen: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Paragraaf 3.1 Slagingspercentages, tweede alinea, tweede zin.</li> <li>✓ Paragraaf 3.2 Leerlingenaantallen, schema, getallen De Viaan.</li> <li>✓ Paragraaf 3.2, vierde alinea. 'hebben onze aandacht...'</li> </ul> </li> <li>- Paragraaf 3.5 Attendering en kwaliteitsonderzoek osg Willem Blaeu: hoezo loopt de school het risico ook voor het vmbo een onvoldoende beoordeling te krijgen? De bestuurder legt dit punt inhoudelijk toe. Hij acht het enerzijds plausibel dat het personeel van de school over dit aspect van de situatie nog niet is geïnformeerd over de schoolleiding, aangezien dit zich heeft gemanifesteerd ná de plenaire toelichting die de schoolleiding eerder heeft verstrekt over de situatie.</li> <li>- Paragraaf 3.7 Curriculumontwikkeling: wat is de verwachte implementatiedatum van 'Curriculum.nu'? De bestuurder geeft aan dat e.e.a. nog wet moet worden en dat wanneer dat gebeurt, de implementatie in het meest optimistische scenario in schooljaar 2021-2022 van start kan gaan.</li> </ul>	2. Tekst kwartaalrapportage nalopen en waar nodig aanpassen op genoemde punten (bestuurssecretaris).

Agendapunt	Uitkomsten	Acties (eigenaar)
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Paragraaf 4.1 Ontwikkeling personeelsbestand, schema gerealiseerde bezetting: Hoe wordt de toename van 6 fte op osg Willem Blaeu verklaard? De bestuurder noemt als één van de factoren dat ervaren leerkrachten zijn vertrokken (veelal met pensioen) en veel starters zijn aangenomen. Omdat deze leerkrachten goedkoper zijn, kon het aantal medewerkers worden uitgebreid. Daarnaast investeert deze school extra vanuit de toegekende middelen SBP.</li> <li>- Paragraaf 6.3 Lasten, kopje Overige instellingslasten, voorlaatste bullet: Hoe wordt verklaard dat de kosten voor excursies etc. zodanig hoger zijn uitgevallen dan geraamd? De controller geeft aan dat dit te maken heeft met het seizoenspatroon in de rapportageperiode.</li> <li>- Paragraaf 6.6 Riscoparagraaf in geld, schema pagina 23: Graag als risico toevoegen 'het niet kunnen behouden van voldoende gekwalificeerd personeel'.</li> <li>- Hoofdstuk 7 Strategisch beleidsplan: Maak in volgende kwartaalrapportages duidelijk wat de beoogde concrete resultaten zijn per belofte en in hoeverre deze aantoonbaar zijn gerealiseerd.</li> <li>- Bijlage 3 Verzuim per organisatieonderdeel: Hoe melden medewerkers zich eigenlijk ziek? De bestuurder geeft aan dat hierover recent afspraken zijn gemaakt in het CvS: ziekmelding moet telefonisch bij de leidinggevende (een mailtje naar de roostermaker, hetgeen ook soms voorkomt, is niet meer afdoende).</li> </ul>	
b. Meerjarenbegroting 2020-2023	<p>De bestuurder en de controller geven een toelichting op enkele aspecten van de begroting:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aan de begroting wordt ter vergadering een inlegvel toegevoegd met een correctie op de begroting van het Van der Meij College; in de meegestuurde versie van de begroting was een post uitgaven i.v.m. detacheringen á € 21.000 abusievelijk niet meegenomen.</li> <li>- De € 1 miljoen convenantmiddelen zijn niet meegenomen in de begroting, deze worden meegenomen in de formatiegesprekken 2020-2021.</li> <li>- De prestatiebox is recent verhoogd; ook deze middelen zijn niet meegenomen in de begroting en worden eveneens meegenomen in de formatiegesprekken schooljaar 2020-2021.</li> <li>- Recent heeft de minister een brief aan de Kamer verstuurd inzake het voornemen te komen tot een 'wet vereenvoudiging bekostiging'. Deze eventuele wet impliceert voor SOVON per saldo een toename van de bekostiging, met name vanwege substantiële extra middelen voor rsg Wiringherlant als 'kleine geïsoleerde brede scholengemeenschap'.</li> <li>- De positie van het Van der Meij College is, bij ongewijzigd beleid, op termijn onhoudbaar. De komende periode worden diverse denkbare scenario's ter verbetering van positie en toekomstperspectief van de school uitgewerkt. Naar aanleiding van dit punt licht de bestuurder desgevraagd toe wat de situatie is t.a.v. de positie van de BMR van het Van der Meij College. Rol en status van een BMR in algemene zin zijn momenteel onderwerp van discussie. Stichting Onderwijsgeschillen laat onderzoek verrichten rond de kwestie. De</li> </ul>	-

Agendapunt	Uitkomsten	Acties (eigenaar)
	<p>resultaten en aanbevelingen worden in mei bekend. Bestuurders SOVON en csg Jan Arentsz wachten de uitkomsten en consequenties hiervan af en gaan intussen in gesprek met de BMR van het Van der Meij College om, in deze periode van ongewisheid rond de positie van de BMR, in elk geval een constructieve dialoog over de vanuit medezeggenschapsoptiek relevante thema's te blijven voeren.</p> <p>De GMR adviseert positief over de voorgelegde meerjarenbegroting 2020-2023.</p>	
6. Actualiteiten bestuurder		
a. Professionaliseringsmiddag 2020	De GMR heeft kennisgenomen van de schets in het oplegblad. In aanvulling daarop meldt de bestuurssecretaris dat per 17 december, sprake is van ca. 600 inschrijvingen.	-
b. Externe bestuurlijke contacten	De bestuurder geeft aan dat de vanuit medezeggenschapsoptiek belangrijkste externe bestuurlijke afstemming in de afgelopen periode, betrekking heeft op de positie en continuïteit van het Van der Meij College en verwijst wat dit betreft naar het besprokene onder agendapunt 5b., vijfde bullet.	-
c. Bestuurlijke visitatie	De GMR heeft kennisgenomen van de schets in het oplegblad. De bestuurder verwijst verder naar het besprokene onder agendapunt 6a. tweede bullet.	-
7. Onderwijs		
a. Kwaliteitsgesprekken	De GMR heeft kennisgenomen van de schets in het oplegblad. Verder gaat de bestuurder kort in op de door hem (en steeds bij elk gesprek aangesloten schoolleider) afgelegde lesbezoeken. Hierin is steeds gefocust op de drie punten waar ook de Inspectie op let wanneer zij lesbezoeken aflegt: doelgerichtheid, effectieve onderwijstijd en differentiatie. Met de kanttekening dat de bestuurder en betrokken schoolleiders over de hele linie véél mooie en professionele lessen hebben mogen zien, viel op dat op elk van deze drie punten winst valt te boeken binnen onze scholen. Met name differentiatie blijkt voor veel docenten nog lastig. De GMR herkent dit en geeft aan dat het extern beschikbare professionaliseringsaanbod op dit thema nog mager is. Vastgesteld wordt dat SOVON hier zélf mogelijk trainingsaanbod op zou kunnen ontwikkelen; de bestuurder neemt dit mee. De GMR vraagt verder of binnen elke school een terugkoppeling over het kwaliteitsbezoek heeft plaatsgevonden door de schoolleiding aan het voltallige team. De bestuurder geeft aan dit wel vanzelfsprekend te vinden, maar er nog geen zicht op te hebben of dit overal het geval is geweest (van de praktijk-scholen is hem bekend dat daar inderdaad een terugkoppeling aan het team heeft plaatsgevonden). In januari worden de kwaliteitsbezoeken in het CvS geëvalueerd, het punt van de terugkoppeling zal daarin worden meegenomen. Tevens zal daarin worden stilgestaan bij de vraag of in de ronde bezoeken volgend schooljaar, mogelijk ook docenten en leerlingen kunnen worden betrokken.	-
b. Stand van zaken herstelopdrachten Inspectie aan Murellius en Focus	<p>De bestuurder geeft een toelichting:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De onvoldoende beoordeling van het Murellius Gymnasium had te maken met het pedagogisch didactisch handelen. Hierop heeft de schoolleiding een verbeterplan uitgewerkt, dat momenteel wordt uitgevoerd. Op 10 maart bezoekt de Inspectie de school opnieuw voor een herbeoordeling.</li> <li>- De herstelopdracht aan Focus hield in dat de school meer systematisch werk diende te maken van lesbezoeken respectievelijk de veiligheid van leerlingen</li> </ul>	-

Agendapunt	Uitkomsten	Acties (eigenaar)
	<p>en inhoudelijke kwaliteit van het aanbod binnen het Arbeids Trainings Centrum diende te verbeteren. Op beide onderwerpen heeft de schoolleiding acties gezet, die momenteel worden uitgevoerd. De Inspectie komt op Focus niet langs voor een herbeoordeling.</p>	
c. Situatie onderwijskwaliteit osg Willem Blaeu	<p>De GMR heeft kennisgenomen van de schets in het oplegblad. In aanvulling daarop meldt de bestuurder het volgende. In het (in het oplegblad genoemde) gesprek met de schoolleiding op 9 december is afgesproken om de voorbereiding op het kwaliteitsonderzoek projectmatig aan te pakken. De schoolleiding vormt met de bestuurder, bestuurssecretaris en Elly Kamminga (die per 1 januari start in haar nieuwe rol als bovenscholings ondersteuner onderwijs en kwaliteit) een projectgroep die start met een analyse van de stand van zaken op elk van de inspectiestandaarden die in het kwaliteitsonderzoek aan de orde komen. Op 6 januari bespreekt de projectgroep de uitkomsten van de analyse en de noodzakelijke vervolgstappen in het voorbereidingstraject daarna. Dat traject moet er in elk geval toe leiden dat osg Willem Blaeu uiterlijk begin april, gereed is om de Inspectie te ontvangen (de precieze datum voor de start van het kwaliteitsonderzoek wordt ons pas in de loop van 2020 door de Inspectie gemeld). Tijdens een studiedag voor het voltallig personeel van de school op 16 januari, geeft de bestuurder een toelichting op de situatie aan alle medewerkers en geeft de projectgroep een toelichting op de analyse en vastgestelde vervolgstappen. In de april-vergadering geeft de bestuurder een nieuwe update van de stand van zaken.</p>	-
d. Leerlingenstatuut SOVON 2019-2021	<p>De GMR heeft kennisgenomen van de schets op het oplegblad. In aanvulling daarop doet de bestuurssecretaris verslag van het gesprek, heden, met de leerlingengeleding van de GMR. Deze heeft voorgesteld het leerlingenstatuut aanzienlijk beknopter te maken en te beperken tot een aantal harde formele uitgangspunten en enkele kaders waarbinnen de scholen eigen school-specifieke afspraken kunnen uitwerken ten aanzien van de rechten en plichten van leerlingen. Het voorstel wordt door de GMR overgenomen. De bestuurssecretaris komt voor de april-vergadering met een concept voor het aangepaste statuut.</p>	3. Concept voor aangepast (beknopter, meer kaderstellend) leerlingenstatuut aanleveren voor aprilvergadering (bestuurssecretaris).
8. Rondvraag	<ul style="list-style-type: none"> <li>- De bestuurssecretaris meldt dat SOVON een ouder moet afvaardigen als lid van de 'Ondersteuningsplanraad' van het samenwerkingsverband vo/vso Noord-Kennemerland. Een drietal ouders van het Murmellius Gymnasium heeft zich gemeld als belangstellende om de huidige vertegenwoordiger van SOVON (eveneens een ouder van genoemde school) op te volgen. Er zijn nu grofweg twee scenario's om tot de aanwijzing van een nieuwe SOVON-vertegenwoordiger te komen: een verkiezing uitschrijven onder alle MR'n of zelfs het gehele ouder-bestand van de SOVO-scholen, dan wel de betrokkenheid en kandidatuur van genoemde drie ouders van het Murmellius omarmen en één van hen als GMR selecteren als nieuwe vertegenwoordiger. Bestuurssecretaris adviseert om het tweede scenario te volgen, waarbij in overleg met het DB van de GMR een keuze wordt gemaakt. De GMR is akkoord met deze aanpak. komt.</li> <li>- Pieter van der Hoorn meldt van de schoolleiding van het Stedelijk Dalton te hebben vernomen dat de school geen investeringsmiddelen nodig zou hebben</li> </ul>	<p>4. SOVON-vertegenwoordiger selecteren voor Ondersteuningsplanraad samenwerkingsverband (bestuurssecretaris en DB GMR).</p> <p>5. Controller SOVON informeren over vraag Rina Hatzmann (bestuurder).</p> <p>6. Terugkomen op de vraag van Marieke Ravesloot inzake compensatie vakanties bij zwangerschapsverlof (bestuurder).</p> <p>7. Nagaan of het mogelijk is niet bestede professionaliseringsmiddelen van de scholen, toe te delen aan secties t.b.v. aanvullende, naar eigen inzicht te bepalen professionaliseringsactiviteiten (bestuurder).</p>

Agendapunt	Uitkomsten	Acties (eigenaar)
	<p>uit het SBP-budget (middelen strategisch beleidsplan) en vraagt de bestuurder om toelichting. De bestuurder geeft aan dat dit juist is; in het CvS is namelijk de afspraak gemaakt dat scholen die een hoge reserve hebben, minder aanspraak maken op SBP-middelen. E.e.a. komt ook tot uitdrukking op het recent separaat toegestuurde overzicht van bestedingen van voornoemde middelen.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Rona Hatzmann vraagt waarom medewerkers een voorschot op schooluitgaven alleen kunnen verkrijgen via het officiële SOVON-brede financiële systeem en of dat niet (naar haar mening) praktischer kan door verstrekking van een voorschot door de financiële administratie van de school. De bestuurder licht toe dat de huidige procedure voorgeschreven wordt door de accountant en weinig ruimte laat voor uitzonderingen, behoudens extreme situaties. Hij zegt toe de controller van SOVON te informeren over de door Rona voorgelegde.</li> <li>- Marieke Ravesloot vraagt de bestuurder waarom in geval van zwangerschapsverlof, alleen de zomervakantie wordt gecompenseerd (terwijl tot voor enkele jaren ook de andere vakanties werden gecompenseerd). De bestuurder zegt toe hierop terug te komen.</li> <li>- Ron Geerlings vraagt of in geval van onderbesteding van professionaliseringsbudgetten binnen de school, de overblijvende middelen niet aan secties kunnen worden toebedeeld om naar eigen inzicht aanvullende professionaliseringsinspanningen te verrichten, bijvoorbeeld in de vorm van de aanschaf van boeken. De bestuurder zegt toe hierop terug te komen.</li> </ul>	