

## Verslag vergadering Gemeenschappelijke medezeggenschapsraad SOVON 16 april 2019

Afwezig: Annelies Boer, Philip Hoogland

Als nieuw lid voor de eerste maal aanwezig: Bram Verheijen (leerling rsg Wiringherlant)

Agendapunt	Uitkomsten	Acties (eigenaar)
1 Opening en vaststelling agenda	De conceptagenda wordt ongewijzigd vastgesteld.	-
2 Mededelingen, ingekomen stukken		
a Agenda's vergaderingen College van Schoolleiders (verder: CvS)	<p>De Gemeenschappelijke medezeggenschapsraad (verder: GMR) heeft kennisgenomen van de toegestuurde agenda's.</p> <p>Agenda's 18/1 en 5/4: geen opmerkingen.</p> <p>Agenda 15/2/19:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bij punt 4c, landelijke staking 15 maart, merkt een lid van de GMR op het te betreuren, dat de bestuurder ter zake het advies van de VO-raad heeft gevolgd.</li> <li>- Bij punt 6c, pilot ziekteverzuim, wordt de vraag gesteld wat de stand van zaken t.a.v. deze pilot is. Het hoofd PZ geeft aan dat de voortgang onbevredigend is en de arbodienst niet levert wat is afgesproken. De bestuurder beraadt zich momenteel op passende maatregelen om de aanpak van het ziekteverzuim alsnog de impulsen te geven die met de pilot werden beoogd.</li> </ul> <p>Agenda 15/3/19:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bij punt 4d, diverse issues n.a.v. overleg met het Dagelijks Bestuur van de GMR, vraagt de GMR welke 'issues' het betreft. De bestuurder geeft aan dat het gaat om de kwestie BAPO/deskundigheidsbevordering en de voortgang t.a.v. de uitwerking van het bovenschools taakbeleid.</li> <li>- Bij punt 6b, loopbaanontwikkeling na de functiemix, wordt gevraagd wat dit agendapunt inhoudt. Het hoofd PZ geeft een toelichting. De afspraken ten aanzien van de functiemix zijn sinds het lopend schooljaar niet meer vastgelegd in de cao. In het CvS is besproken dat SOVON aan deze destijds met de MR-en gemaakte afspraken niettemin wil vasthouden. Op welke wijze we dit doen vormt, zo is in het CvS afgesproken, onderwerp van regelmatig overleg tussen schoolleiders, bestuurder en hoofd PZ.</li> </ul>	-
3 Verslag vergadering 18/12/18	<p>Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.</p> <p>Opmerkingen/vragen naar aanleiding van het verslag:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bij punt 6a, vierde streepje, ondersteuning docenten die een extra bevoegdheid willen behalen, wordt de vraag gesteld hoe het staat met de (afgesproken) uitwerking hiervan. De bestuurder geeft aan dat dit loopt en mede vorm zal</li> </ul>	<p>1 Aanpak uitwerken voor ondersteuning docenten die een extra bevoegdheid willen behalen (hoofd PZ).</p> <p>2 Tekst aanleveren aan de schoolleiders omtrent deze aanpak, t.b.v. de weekberichten van de scholen (BMO).</p>

Agendapunt	Uitkomsten	Acties (eigenaar)
	<p>krijgen met behulp van een subsidieregeling t.b.v. de aanpak van het lerarentekort. Bureau Managementondersteuning (verder: BMO) levert een tekst hieromtrent aan de schoolleiders, t.b.v. de weekberichten van de scholen.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bij punt 9, rondvraag, wordt de vraag gesteld of en hoe de bestuurder controleert of medewerkers inderdaad hun formatiekaart is verstrekt. De bestuurder geeft aan dat hij bij deze vraag, als één van een reeks van issues, stilstaat in het jaarlijkse doelstellingen- en evaluatiegesprek met iedere schoolleider. In geval van problemen ter zake worden verbeterafspraken gemaakt. Indien sprake is van een generiek issue, komt dit tevens aan de orde in het CvS. Het past echter niet in de besturingsfilosofie van de bestuurder om actief te controleren of iedere medewerker haar of zijn formatiekaart daadwerkelijk heeft ontvangen.</li> </ul>	
4 Algemeen		
a Bestuurder over actualiteiten	<p>De GMR neemt kennis van de door de bestuurder geschetste actualiteiten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De werving voor een nieuwe rector voor rsg Wiringherlant loopt. Op Focus ontstaat een vacature plaatsvervangend directeur, de werving aldaar zal spoedig worden opgestart.</li> <li>- SOVON heeft in samenwerking met de besturen in de (samenwerkingsverband-)regio's Noord-Kennemerland respectievelijk Kop van Noord-Holland, subsidieaanvragen ingediend in het kader van de regeling 'Sterk Techniekonderwijs'. Doel van deze regeling is het vmbo techniekonderwijs in de regio te versterken, o.a. via vernieuwing van het onderwijsprogramma, professionalisering van medewerkers en modernisering van faciliteiten. Uitvoering van de in de aanvragen opgevoerde activiteiten impliceert intensieve samenwerking met de betrokken andere besturen. De GMR geeft aan positief te staan tegenover dit initiatief.</li> </ul>	-
b Samenstelling GMR	<p>De GMR gaat akkoord met het in de oplegnotitie vermelde voorstel om de samenstelling van de GMR in de volgende vergadering inhoudelijk te bespreken aan de hand van een memo van de secretaris. Verzoek is om dit memo voldoende tijdig aan de GMR te doen toekomen.</p>	3 Memo samenstelling GMR aanleveren voor volgende vergadering (secretaris).
c Implementatie strategisch beleidsplan	<p>De GMR gaat akkoord met het in de oplegnotitie vermelde voorstel om de vormgeving van haar betrokkenheid bij de implementatie van het strategisch beleidsplan 2019-2022 opnieuw te bespreken en in te vullen in de vergadering van oktober 2019, nadat bestuurder en CvS tijdens hun jaarlijkse heisessie in september de vervolgaanpak hebben uitgewerkt. De GMR pleit er wel voor dat haar intensieve betrokkenheid, in 2018, bij de uitwerking van het strategisch beleidsplan en het draagvlak dat daarmee ontstond voor de nieuwe koers, vanaf dat moment nadrukkelijk nieuw leven wordt ingeblazen en wordt vastgehouden.</p>	

Agendapunt	Uitkomsten	Acties (eigenaar)
5 Personeel		
a Bovenschools taakbeleid	<p>De personeelsgeleding van de GMR stemt, met vijf stemmen voor en drie onthoudingen, in met het bovenschools taakbeleid met dien verstande dat het stuk op de volgende punten wordt aangepast:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pagina 7, punt e, onderdeel school specifieke taken: de tweede zin wordt uitgebreid met de tekst 'en overige niet direct les-gebonden taken'.</li> <li>- Pagina 7, punt f klassen- en groeps grootte, eerste alinea: uit de laatste zin worden de woorden 'in de' weggehaald.</li> <li>- Idem, tweede alinea: hieraan wordt de zin toegevoegd 'Bij klassensplitsing wordt bijzondere aandacht geschonken aan kwetsbare leerlingen, waaronder vmbo-basis leerlingen' (of woorden van gelijke strekking).</li> </ul>	4 Notitie bovenschools taakbeleid aanpassen op de genoemde punten (hoofd PZ).
	<p>Aan één van de onthoudingen ligt de veronderstelling ten grondslag dat het aangepaste taakbeleid de instemming behoeft van 2/3 van het voltallige personeel van SOVON. Afgesproken wordt dat secretaris hieromtrent met uitsluitel komt.</p>	<p>5 Uitzoeken of voor het aangepaste bovenschools taakbeleid instemming van 2/3 van het voltallige personeel van SOVON nodig is (secretaris).</p> <p><b>NB: inbrenger van dit punt alsook het DB van de GMR is 16 april 's avonds uitsluitel verschaft. Het aangepaste taakbeleid behoeft in dit geval géén instemming van 2/3 van het voltallige personeel, omdat geen sprake is van een aanpassing van het <u>systeem</u> van het taakbeleid. Daarvan is sprake indien een substantiële verschuiving in de cohorten van de normjaartaak en/of een verschuiving van schooltaakbeleid naar teamtaakbeleid wordt voorgesteld.</b></p>
b Formatieplan 2019-2020	De personeelsgeleding van de GMR stemt unaniem in met het formatieplan 2019-2020.	-
6 Financiën		
a Jaarverslag inclusief jaarrekening 2018	<p>De GMR heeft kennis genomen van het jaarverslag 2018 en spreekt haar waardering uit over de kwaliteit van het stuk.</p> <p>Opmerkingen/vragen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bij paragraaf 1.6, passage over de klachtenprocedure, wordt de vraag gesteld of en hoe medewerkers met vragen terecht kunnen bij de afdeling PZ van BMO. Het hoofd PZ geeft aan dat iedere school een vaste contactpersoon bij PZ heeft, waar medewerkers contact mee kunnen opnemen.</li> <li>- Bij paragraaf 2.3, tabel strategische beloftes, punt 4 investeringsagenda, wordt de vraag gesteld of 'investerings' óók kunnen worden ingezet om in het ver-</li> </ul>	6 Tabel inzake IKB (pagina 31) corrigeren (hoofd PZ).

Agendapunt	Uitkomsten	Acties (eigenaar)
	<p>leden veroorzaakte problemen of ontstane situaties te ‘repareren’ (of dat investeringen alleen bedoeld zijn voor innovatie en vernieuwing). De bestuurder bevestigt dat dit het geval is.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bij paragraaf 4.1.2 inzake in- en uitstroom van medewerkers, wordt de vraag gesteld of er met vertrekkende medewerkers standaard exitgesprekken worden gevoerd. Het hoofd PZ geeft aan dat dit niet het geval is en dat er alleen een exitgesprek wordt gevoerd wanneer de ontslagbrief daartoe aanleiding geeft.</li> <li>- Bij paragraaf 4.1.3 inzake ziekteverzuim wordt de suggestie gedaan om de grieprik standaard beschikbaar te stellen voor alle medewerkers. De bestuurder geeft aan hier geen voorstander van te zijn: kwetsbare groepen kunnen al (via de huisarts) een grieprik halen, de prik vormt geen garantie voor bescherming tegen de griep én de animo bleek in het verleden (toen de grieprik wél standaard beschikbaar was binnen SOVON) beperkt.</li> <li>- Bij paragraaf 4.2.1 inzake de functiemix, laatste zin, wordt de vraag gesteld of de beloning per school ook onderwerp van gesprek is. De bestuurder geeft aan dat dit het geval is, te weten in de reguliere bilaterale gesprekken tussen bestuurder en schoolleider. Daarbij vormen de destijds op schoolniveau gemaakte afspraken over de functiemix het vertrekpunt.</li> <li>- Bij paragraaf 4.2.2 inzake bevoegdheden, wordt gevraagd of we ook cijfers kunnen aanleveren over het aantal onderbevoegde docenten. Het hoofd PZ geeft aan dat we hier geen zicht op hebben omdat er geen koppeling is tussen het roosterpakket en het personeelsinformatiesysteem.</li> <li>- Bij dezelfde paragraaf wordt gevraagd of we cijfers hebben over het aantal hbo- respectievelijk wo-geschoolde eerstegraden. Het hoofd PZ geeft aan dat we ook hier geen zicht op hebben omdat wij niet vastleggen of de eerstegraads opleiding is behaald via het hbo dan wel het wo.</li> <li>- Bij paragraaf 4.3 inzake IKB, wordt over de tabel op pagina 31 opgemerkt dat de categorie ‘geen recht’ daarin niet thuis hoort. De bestuurder beaamt dit en afgesproken wordt de tabel op dit punt te corrigeren.</li> <li>- Bij paragraaf 4.4 inzake strategisch personeelsbeleid worden enkele vragen gesteld. Ten eerste wordt gevraagd welke oplossingen worden ontwikkeld ten aanzien de geschetste kwetsbaarheid van het middenmanagement; de bestuurder geeft aan dat het hierbij onder meer gaat om de ‘kweekvijver’ voor aankomend leidinggevenden én om de recent geïntroduceerde doorstroomoptie voor afdelingsleiders. Ten tweede wordt gevraagd wat ‘inductie-arrangementen’ zijn; het hoofd PZ schetst dat het hier de opleidingstrajecten betreft voor startende leraren.</li> <li>- Bij paragraaf 7.4.2 wordt gevraagd wááaraan de middelen zijn besteed die samenhangen met de lagere (dan begrote) personele lasten. De bestuurder geeft aan dat deze middelen onderdeel vormen van de totale ‘plus’ die SOVON in</li> </ul>	

Agendapunt	Uitkomsten	Acties (eigenaar)
	<p>2018 heeft gerealiseerd en die, zoals bekend, is benut om een bestemmingsreserve 'kwaliteit' te creëren, onder meer bedoeld om de reductie van de lestaak (ingevolge de cao) te compenseren en andere maatregelen te treffen ter versterking van de onderwijskwaliteit.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Desgevraagd geeft de bestuurder een mondelinge toelichting op het schema 'Bezoldiging topfunctionarissen' op pagina 58, in het bijzonder de daarin vermelde ontslagvergoeding aan de voormalig bestuurder.</li> </ul>	
b Kwestie BAPO-professionalisering (ter vergadering ingebracht)	De personeelsgeleding van de GMR geeft aan moeite te hebben met de door de bestuurder ter zake gevolgde lijn en met name het uitgangspunt dat medewerkers moeten aantonen de betreffende professionaliseringsuren te hebben gemaakt dan wel nog te zullen maken. Naar haar mening dienen de uren deskundigheidsbevordering waar betreffende medewerkers recht op hebben, zonder voorwaarden te worden toegekend. Afgesproken wordt dat de kwestie in de juni-vergadering opnieuw terugkomt.	7 Kwestie BAPO/professionalisering opnieuw agenderen voor de juni-vergadering van de GMR (secretaris).
7 Onderwijs		
a Aanmeldingen 2019-2020	De GMR heeft kennisgenomen van het toegestuurde overzicht en heeft hierover geen vragen.	-
b Inspectiebezoek 2019	De GMR neemt kennis van de mondelinge toelichting van de bestuurder op de voorlopige uitkomst van het Inspectiebezoek: Focus, Wiringherlant en de BSG scoren voldoende, Murmellius onvoldoende. Wiringherlant heeft opdracht gekregen gaande het onderzoek herstelwerk te verrichten op enkele aandachtspunten. Focus dient de komende periode een plan van aanpak op te leveren op geconstateerde issues. Murmellius dient gaande het onderzoek herstelwerk te verrichten en op te leveren en wordt (zo is het streven) voor de kerstvakantie opnieuw beoordeeld. De BSG is zeer positief beoordeeld en hoeft (op een enkel klein punt na) geen herstelwerk te verrichten. Het rapport van de Inspectie wordt rond de meivakantie verwacht en komt terug in de juni-vergadering van de GMR.	
8 Rondvraag	Geen bespreekpunten.	-